

EDITORIALE

Antiriciclaggio	ANTIRICICLAGGIO: IL RUOLO DEL NOTAIO TRA RESPONSABILITÀ E SANZIONI di <i>Giancarlo Laurini</i>	5
------------------------	---	----------

FORUM: ACCESSO AL NOTARIATO

Concorso notarile	PER UN CONCORSO AD IMMAGINE DELLA REALTÀ di <i>Arrigo Roveda</i>	7
	<i>IT'S THE ECONOMY, STUPID!</i> di <i>Ugo Bechini</i>	9

ARGOMENTI

	ANTIRICICLAGGIO: RILIEVI PER UN'INTERPRETAZIONE ADEGUATA AL PROFESSIONISTA di <i>Giuseppe Musolino</i>	11
Antiriciclaggio	LE SANZIONI AMMINISTRATIVE IN MATERIA DI ANTIRICICLAGGIO di <i>Gian Marco Antonelli</i>	24
	BANCA DATI ANTIRICICLAGGIO: QUALE UTILITÀ PER LA PREVENZIONE DEL FENOMENO? di <i>Ranieri Razzante</i>	43
UINL	L'IMPEGNO DELL'UINL PER LA RAZIONALIZZAZIONE DELLA NORMATIVA ANTIRICICLAGGIO A LIVELLO INTERNAZIONALE di <i>Cesare Licini</i>	46
Intelligenza artificiale	INTELLIGENZA ARTIFICIALE: UNO SGUARDO ALLE STRATEGIE ED ESPERIENZE DEL NOTARIATO ITALIANO di <i>Vincenzo Gunnella</i>	49
Diritto d'autore	<i>MICKY MOUSE</i> ED I PROFILI SUCCESSORI DEL DIRITTO D'AUTORE di <i>Luigi Nastri</i>	55

GIURISPRUDENZA

	OSSERVATORIO DI GIURISPRUDENZA a cura di <i>Ernesto Briganti</i>	67
--	---	-----------

EUROPEO E INTERNAZIONALE

Antiriciclaggio	IL <i>CORPORATE TRANSPARENCY ACT</i> E IL CONTRASTO AL FINANZIAMENTO DEL TERRORISMO di <i>Francesco Rizzo Marullo</i>	69
------------------------	---	-----------

NOTAIO E CRISI DI IMPRESA

Ruolo del notaio	L'INTERVENTO NOTARILE NEL CONTESTO DEGLI STRUMENTI DI REGOLAZIONE DELLA CRISI di <i>Giuseppe am Trimarchi</i>	77
-------------------------	---	-----------

FISCALE

OSSERVATORIO FISCALE

a cura di *Paolo Puri e Vincenzo Pappa Monteforte*

98

TECNICHE CONTRATTUALI

Scissione

LA SCISSIONE QUALE STRUMENTO DI RISOLUZIONE DELLO STALLO ASSEMBLEARE

di *Gabriele Cozzi*

105

INDICI

INDICE DEGLI AUTORI, CRONOLOGICO, ANALITICO

111

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla rivista *Notariato*, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Francesco Alcaro, Pietro Boria, Luciano Bruscutta, Giovanni Capo, Ernesto Cesaro, Lucio De Giovanni, Giovanni Di Giandomenico, Jesus Estruch, Lourdes Ferrando Villalba, Michèle Grimaldi, Raffaele Lenzi, Mario Libertini, Francesco Paolo Luiso, Giuseppe Marino, Federico Martorano, Ugo Mattei, Carlo Mazzù, Salvatore Patti, Pietro Perlingieri, Giovanni Puoti, Gabriele Racugno, Giuseppe Rescio, Michele Scudiero, Jeffrey Talpis, Thomas Tassani, Gennaro Terracciano, Carlo Venditti.