

## EDITORIALE

LA RIFORMA DELLA RESPONSABILITÀ SANITARIA TRA AMNESIE LEGISLATIVE  
E DEVIAZIONI GIURISPRUDENZIALI

di *Antonino Procida Mirabelli* di *Lauro*

129

## OPINIONI

**Diritto  
intertemporale**

I RIFLESSI SISTEMATICI DEL REGIME INTERTEMPORALE DELLA RESPONSABILITÀ CIVILE  
DEI MAGISTRATI

di *Filippo Maisto*

139

**RC auto**

LA SCELTA DELLA PROCEDURA DI RISARCIMENTO NELLA RC AUTO TRA PRINCIPI  
E PRASSI

di *Maria Gagliardi*

147

**Danni da prodotti  
tecnologici**

IL PACCHETTO EUROPEO SULLA RESPONSABILITÀ PER DANNI DA PRODOTTI  
E DA INTELLIGENZA ARTIFICIALE. PRIME RIFLESSIONI SULLE PROPOSTE  
DELLA COMMISSIONE

di *Elena Bellisario*

153

## GIURISPRUDENZA

**Danno da eva-  
sione fiscale**

Cassazione Civile, SS.UU., 12 ottobre 2022, n. 29862

LE SEZIONI UNITE CHIOSANO SUL DANNO ALLA P.A. DERIVANTE DA EVASIONE FISCALE

di *Vito Amendolagine*

167

**Rendita vitalizia**

Cassazione Civile, Sez. III, 25 ottobre 2022, n. 31574

OVERRULING GIURISPRUDENZIALE: LA DEFINITIVA RINASCITA DELLA RENDITA VITALIZIA

di *Francesca Poiatti*

172

**Liquidazione  
unitaria**

Cassazione Civile, Sez. III, 19 settembre 2022, n. 27380

IL RISARCIMENTO DEL DANNO ALLA SALUTE COME TUTELA PIENA: TRA DANNO BIOLOGICO  
E DANNO MORALE

di *Laura Pastorelli*

178

**Vendita  
di beni destinati  
al consumo**

Cassazione Civile, Sez. II, 15 settembre 2022, n. 27177, ord.

UNA METODOLOGIA PER L'EQUITÀ SOSTANZIALE: L'ONERE DELLA PROVA  
DEI DIFETTI DI CONFORMITÀ DEI BENI DI CONSUMO

di *Christian Ragazzo*

183

**Debito di valore**

Cassazione Civile, Sez. I, 6 settembre 2022, n. 26202

SULLA NATURA DI DEBITO DI VALORE DEL RISARCIMENTO DEI DANNI  
DA INADEMPIMENTO CONTRATTUALE

di *Sergio Perrotta*

189

**Danni in re ipsa  
e danni  
presuntivi**

Cassazione Civile, Sez. III, 30 agosto 2022, n. 25541

DANNO DA PERDITA DEL RAPPORTO PARENTALE: FRA DANNI *IN RE IPSA* E DANNI  
PRESUNTIVI

di *Caterina Barberio*

195

**Pubblicazione  
diffamatoria  
on line**

Cassazione Civile, Sez. III, 8 luglio 2022, n. 21723, ord.

ILLECITO DIFFAMATORIO A MEZZO GIORNALE TELEMATICO, DANNO E ONERE  
DELLA PROVA

di *Emanuela Andreola*

201

**Presunzione  
di responsabilità  
del conducente**

Cassazione Civile, Sez. III, 6 luglio 2022, n. 21402

LA CONDOTTA DEL CONDUCENTE DEL VEICOLO DI SOCCORSO IN UN SINISTRO STRADALE  
AL VAGLIO DELLA CORTE DI CASSAZIONE

di *Claudia Ruggiero Perrino*

214

<b>Responsabilità del custode</b>	Cassazione Civile, Sez. II, 24 giugno 2022, n. 20429 DANNO DA COSE IN CUSTODIA: UN'IPOTESI DI RESPONSABILITÀ (S)OGGETTIVA DEL CUSTODE? di <i>Gelsomina Salito</i>	<b>225</b>
<b>Danno da cose in custodia</b>	Cassazione Civile, Sez. VI, 16 giugno 2022, n. 19362 RESPONSABILITÀ DELL'ENTE PUBBLICO PER DANNI DA COSE IN CUSTODIA. RICADUTE PROCESSUALI E SOSTANZIALI di <i>Marianna Rinaldo</i>	<b>234</b>
<b>Urto tra veicolo e animale</b>	Cassazione Civile, Sez. VI-3, 23 maggio 2022, n. 16550, ord. DINAMICHE DEL CONCORSO TRA PRESUNZIONI. IL CASO DELLO SCANTRO TRA VEICOLO E ANIMALE di <i>Donato Maria Matera</i>	<b>241</b>
<b>Danno da perdita del rapporto parentale</b>	Cassazione Civile, Sez. III, 26 aprile 2022, n. 12987 LA RISARCIBILITÀ DEL DANNO DA PERDITA DEL RAPPORTO CON IL NONNO A FAVORE DELLA NIPOTE INFANTE di <i>Viola Cappelli</i>	<b>242</b>

## INDICI

INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO	<b>261</b>
---	------------

### PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Danno e responsabilità, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

I contributi brevi, inferiori a ventimila caratteri, e gli itinerari della giurisprudenza non vengono sottoposti a procedura di revisione in quanto non rilevanti per le finalità che presidono alla classificazione delle Riviste.

### COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Giorgio Afferni, Antonio Albanese, Enrico Al Mureden, Cristina Amato, Mario Barcellona, Elena Bellisario, Alberto M. Benedetti, Francesco Bosetti, Giovanni Bruno, Gabriele Carapezza Figlia, Paolo Carbone, Roberto Carleo, Antonio Cilento, Giuseppe Colangelo, Marco De Cristofaro, Maria Vita de Giorgi, Giovanni Di Lorenzo, Maria Gagliardi, Attilio Gorassini, Antonio Iannarelli, Umberto Izzo, Giorgio Lener, Francesco Macario, Raffaella Messinetti, Maria Rosaria Marella, Giovanni Marini, Pierluigi Matera, Ugo Mattei, Maria Rosaria Maugeri, Daniela Memmo, Alessia Mignozzi, Andrea Nicolussi, Fabio Padovini, Mauro Paladini, Massimo Paradiso, Giovanni Pascuzzi, Fabrizio Piraino, Barbara Pozzo, Antonino Procida Mirabelli di Lauro, Giovanni Maria Riccio, Nicola Rizzo, Rita Rolli, Francesco Rossi, Gino Scaccia, Caterina Sganga, Gianluca Sicchiero, Guido Smorto, Alessandro Somma, Bruno Tassone, Onofrio Troiano, Giovanni Maria Uda, Andrea Violante, Virginia Zambrano, Mariangela Zumpano.