

EDITORIALE

LA RIFORMA DELLA RESPONSABILITÀ SANITARIA TRA AMNESIE LEGISLATIVE
E DEVIAZIONI GIURISPRUDENZIALI

di *Antonino Procida Mirabelli* di *Lauro*

129

OPINIONI

**Diritto
intertemporale**

I RIFLESSI SISTEMATICI DEL REGIME INTERTEMPORALE DELLA RESPONSABILITÀ CIVILE
DEI MAGISTRATI

di *Filippo Maisto*

139

RC auto

LA SCELTA DELLA PROCEDURA DI RISARCIMENTO NELLA RC AUTO TRA PRINCIPI
E PRASSI

di *Maria Gagliardi*

147

**Danni da prodotti
tecnologici**

IL PACCHETTO EUROPEO SULLA RESPONSABILITÀ PER DANNI DA PRODOTTI
E DA INTELLIGENZA ARTIFICIALE. PRIME RIFLESSIONI SULLE PROPOSTE
DELLA COMMISSIONE

di *Elena Bellisario*

153

GIURISPRUDENZA

**Danno da eva-
sione fiscale**

Cassazione Civile, SS.UU., 12 ottobre 2022, n. 29862

LE SEZIONI UNITE CHIOSANO SUL DANNO ALLA P.A. DERIVANTE DA EVASIONE FISCALE

di *Vito Amendolagine*

167

Rendita vitalizia

Cassazione Civile, Sez. III, 25 ottobre 2022, n. 31574

OVERRULING GIURISPRUDENZIALE: LA DEFINITIVA RINASCITA DELLA RENDITA VITALIZIA

di *Francesca Poiatti*

172

**Liquidazione
unitaria**

Cassazione Civile, Sez. III, 19 settembre 2022, n. 27380

IL RISARCIMENTO DEL DANNO ALLA SALUTE COME TUTELA PIENA: TRA DANNO BIOLOGICO
E DANNO MORALE

di *Laura Pastorelli*

178

**Vendita
di beni destinati
al consumo**

Cassazione Civile, Sez. II, 15 settembre 2022, n. 27177, ord.

UNA METODOLOGIA PER L'EQUITÀ SOSTANZIALE: L'ONERE DELLA PROVA
DEI DIFETTI DI CONFORMITÀ DEI BENI DI CONSUMO

di *Christian Ragazzo*

183

Debito di valore

Cassazione Civile, Sez. I, 6 settembre 2022, n. 26202

SULLA NATURA DI DEBITO DI VALORE DEL RISARCIMENTO DEI DANNI
DA INADEMPIMENTO CONTRATTUALE

di *Sergio Perrotta*

189

**Danni in re ipsa
e danni
presuntivi**

Cassazione Civile, Sez. III, 30 agosto 2022, n. 25541

DANNO DA PERDITA DEL RAPPORTO PARENTALE: FRA DANNI *IN RE IPSA* E DANNI
PRESUNTIVI

di *Caterina Barberio*

195

**Pubblicazione
diffamatoria
on line**

Cassazione Civile, Sez. III, 8 luglio 2022, n. 21723, ord.

ILLECITO DIFFAMATORIO A MEZZO GIORNALE TELEMATICO, DANNO E ONERE
DELLA PROVA

di *Emanuela Andreola*

201

**Presunzione
di responsabilità
del conducente**

Cassazione Civile, Sez. III, 6 luglio 2022, n. 21402

LA CONDOTTA DEL CONDUCENTE DEL VEICOLO DI SOCCORSO IN UN SINISTRO STRADALE
AL VAGLIO DELLA CORTE DI CASSAZIONE

di *Claudia Ruggiero Perrino*

214

Responsabilità del custode	Cassazione Civile, Sez. II, 24 giugno 2022, n. 20429 DANNO DA COSE IN CUSTODIA: UN'IPOTESI DI RESPONSABILITÀ (S)OGGETTIVA DEL CUSTODE? di <i>Gelsomina Salito</i>	225
Danno da cose in custodia	Cassazione Civile, Sez. VI, 16 giugno 2022, n. 19362 RESPONSABILITÀ DELL'ENTE PUBBLICO PER DANNI DA COSE IN CUSTODIA. RICADUTE PROCESSUALI E SOSTANZIALI di <i>Marianna Rinaldo</i>	234
Urto tra veicolo e animale	Cassazione Civile, Sez. VI-3, 23 maggio 2022, n. 16550, ord. DINAMICHE DEL CONCORSO TRA PRESUNZIONI. IL CASO DELLO SCINTRO TRA VEICOLO E ANIMALE di <i>Donato Maria Matera</i>	241
Danno da perdita del rapporto parentale	Cassazione Civile, Sez. III, 26 aprile 2022, n. 12987 LA RISARCIBILITÀ DEL DANNO DA PERDITA DEL RAPPORTO CON IL NONNO A FAVORE DELLA NIPOTE INFANTE di <i>Viola Cappelli</i>	242

INDICI

INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO	261
---------------------------------------------------------	------------

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Danno e responsabilità, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

I contributi brevi, inferiori a ventimila caratteri, e gli itinerari della giurisprudenza non vengono sottoposti a procedura di revisione in quanto non rilevanti per le finalità che presidono alla classificazione delle Riviste.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Giorgio Afferni, Antonio Albanese, Enrico Al Mureden, Cristina Amato, Mario Barcellona, Elena Bellisario, Alberto M. Benedetti, Francesco Bosetti, Giovanni Bruno, Gabriele Carapezza Figlia, Paolo Carbone, Roberto Carleo, Antonio Cilento, Giuseppe Colangelo, Marco De Cristofaro, Maria Vita de Giorgi, Giovanni Di Lorenzo, Maria Gagliardi, Attilio Gorassini, Antonio Iannarelli, Umberto Izzo, Giorgio Lener, Francesco Macario, Raffaella Messinetti, Maria Rosaria Marella, Giovanni Marini, Pierluigi Matera, Ugo Mattei, Maria Rosaria Maugeri, Daniela Memmo, Alessia Mignozzi, Andrea Nicolussi, Fabio Padovini, Mauro Paladini, Massimo Paradiso, Giovanni Pascuzzi, Fabrizio Piraino, Barbara Pozzo, Antonino Procida Mirabelli di Lauro, Giovanni Maria Riccio, Nicola Rizzo, Rita Rolli, Francesco Rossi, Gino Scaccia, Caterina Sganga, Gianluca Sicchiero, Guido Smorto, Alessandro Somma, Bruno Tassone, Onofrio Troiano, Giovanni Maria Uda, Andrea Violante, Virginia Zambrano, Mariangela Zumpano.