

EDITORIALE

LA TERZA SEZIONE DELLA CASSAZIONE E LA RESPONSABILITÀ CIVILE di <i>Giulio Ponzanelli</i>	5
---	---

OPINIONI

Danni punitivi	IL PARADIGMA DELLA FUNZIONE PUNITIVA DELLA RESPONSABILITÀ CIVILE di <i>Giuseppe Spoto</i>	9
Danno da perdita di chances	IL DANNO DA MANCATA REALIZZAZIONE DI UN RISULTATO ATTESO: AI CONFINI TRA LA PERDITA DI <i>CHANCES</i> E IL LUCRO CESSANTE? di <i>Daniela M. Frenda</i>	15
Assicurazione	L'EVENTO MORTE NELLE POLIZZE INFORTUNI PRIVATE. RECENTI SVILUPPI SUL CASO COVID-19 TRA CONFERME E SMENTITE: L'ULTIMA PAROLA ALLA CASSAZIONE? di <i>Niccolò Pellini</i>	24

GIURISPRUDENZA

Assicurazione	Corte Costituzionale 28 settembre 2023, n. 182 IL MEDICO "STRUTTURATO" IMPUTATO IN SEDE PENALE NON PUÒ CHIAMARE IN GARANZIA LA PROPRIA ASSICURAZIONE di <i>Giulio Ponzanelli</i>	40
	Cassazione Civile, SS.UU., sent., 30 novembre 2022, n. 35318 LE SEZIONI UNITE SULL'AZIONE DIRETTA DEL TERZO TRASPORTATO (ED EREDI) IN CASO DI SINISTRO STRADALE CON UNICO VEICOLO COINVOLTO di <i>Alessandro Benni de Sena</i>	42
Danni da cose in custodia	Cassazione Civile, Sez III, 5 giugno 2023, n. 15704, ord. IL DANNO DA COSE IN CUSTODIA E IL "DEFINITIVO (?) CONTRIBUTO CHIARIFICATORE" PROPOSTO DALLA TERZA SEZIONE DELLA CASSAZIONE di <i>Federico Piaia</i>	53
Malamovida	Cassazione Civile, Sez. III, 23 maggio 2023, n. 14209 Corte d'Appello di Torino, Sez. II civile, 13 ottobre 2022, n. 1198 RESIDENTI, P.A. E RIMEDI CIVILISTICI PER LA <i>MALAMOVIDA</i> . IL CRESCENTE SUCCESSO DI UN ORIENTAMENTO PROBLEMATIC di <i>Rocco Alessio Albanese</i>	61 74
Responsabilità del fornitore	Cassazione Civile, Sez. III, 6 marzo 2023, n. 6568, ord. È TEMPO DI ALLARGARE LE MAGLIE DELLA RESPONSABILITÀ DEL FORNITORE? LA PAROLA ALLA CORTE DI GIUSTIZIA di <i>Elisa Corrado</i>	88
Liquidazione del danno	Cassazione Civile, Sez. lav., 15 dicembre 2022, n. 36841 IL DANNO <i>IURE HEREDITATIS</i> IN CASO DI RESPONSABILITÀ CIVILE DEL DATORE DI LAVORO: LA LIQUIDAZIONE DEL DANNO BIOLOGICO TERMINALE E DEL DANNO MORALE CATASTROFALE di <i>Maria Teresa Nurra</i>	95
Accertamento del nesso causale	Cassazione Civile, Sez. lavoro, 2 dicembre 2022, n. 35575, ord. CONCORSO DI CAUSE ED ACCERTAMENTO DEL NESSO CAUSALE NEL PROCESSO CIVILE: UN BANCO DI PROVA PER LA REGOLA DEL "PIÙ PROBABILE CHE NON" di <i>Luciano Spagnuolo Vigorita</i>	101
Danni da cose in custodia	Cassazione Civile, Sez. VI-3, 1° dicembre 2022, n. 35415, ord. LA CONDOTTA DEL DANNEGGIATO QUALE "CASO FORTUITO" CHE ESCLUDE LA RESPONSABILITÀ DELLA P.A. IN UNA PRONUNCIA DELLA SUPREMA CORTE. UNA DIVERSA E ALTERNATIVA INTERPRETAZIONE DEL CASO di <i>Giuseppe Murgolo</i>	110

Danno morale	Cassazione Civile, Sez. III, 28 novembre 2022, n. 34927 L'AUTONOMIA DEL DANNO MORALE: UNA CURA CON IL CONTAGOCCE di <i>Irina Carnat</i>	118
Assicurazione	Cassazione Civile, Sez. III, 21 ottobre 2022, n. 31139 LA PERDURANTE ATTUALITÀ DEL TEMA DELLA SURROGA DELL'ASSICURATORE SOCIALE. VECCHIE E NUOVE QUESTIONI di <i>Chiara D'Elia</i>	123
Responsabilità della P.A.	Consiglio di Stato, Sez. IV, 3 agosto 2023, n. 7503 RESPONSABILITÀ AQUILIANA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E "BUROCRAZIA DIFENSIVA" di <i>Tommaso Sica</i>	135

INDICI

INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO	144
---	------------

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Danno e responsabilità, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

I contributi brevi, inferiori a ventimila caratteri, e gli itinerari della giurisprudenza non vengono sottoposti a procedura di revisione in quanto non rilevanti per le finalità che presidono alla classificazione delle Riviste.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Giorgio Afferni, Antonio Albanese, Enrico Al Mureden, Cristina Amato, Mario Barcellona, Elena Bellisario, Alberto M. Benedetti, Francesco Bosetti, Giovanni Bruno, Gabriele Carapezza Figlia, Paolo Carbone, Roberto Carleo, Antonio Cilento, Giuseppe Colangelo, Marco De Cristofaro, Maria Vita de Giorgi, Giovanni Di Lorenzo, Maria Gagliardi, Attilio Gorassini, Antonio Iannarelli, Umberto Izzo, Giorgio Lener, Francesco Macario, Raffaella Messinetti, Maria Rosaria Marella, Giovanni Marini, Pierluigi Matera, Ugo Mattei, Maria Rosaria Maugeri, Daniela Memmo, Alessia Mignozzi, Andrea Nicolussi, Fabio Padovini, Mauro Paladini, Massimo Paradiso, Giovanni Pascuzzi, Fabrizio Piraino, Barbara Pozzo, Antonino Procida Mirabelli di Lauro, Giovanni Maria Riccio, Nicola Rizzo, Rita Rolli, Francesco Rossi, Gino Scaccia, Caterina Sganga, Gianluca Sicchiero, Guido Smorto, Alessandro Somma, Bruno Tassone, Onofrio Troiano, Giovanni Maria Uda, Andrea Violante, Virginia Zambrano, Mariangela Zumpano.