

EDITORIALE

| | |
|---|------------|
| INTELLIGENZA ARTIFICIALE E DIRITTO PENALE: LE SFIDE AD ALCUNE CATEGORIE TRADIZIONALI di <i>Lorenzo Picotti</i> | 293 |
|---|------------|

LEGISLAZIONE

| | |
|---|------------|
| NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i> | 302 |
|---|------------|

OSSERVATORI

| | |
|---|------------|
| OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i> | 304 |
| OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i> | 309 |
| OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i> | 314 |
| OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Irene Scordamaglia</i> | 320 |

GIURISPRUDENZA

| | | |
|-------------------------------------|--|------------|
| False o omesse dichiarazioni | Cassazione Penale, SS.UU., 13 dicembre 2023 (ud. 13 luglio 2023), n. 49686 LE FALSE DICHIARAZIONI NELLA RICHIESTA PER L'OTTENIMENTO DEL REDDITO DI CITTADINANZA ALLA PROVA DELLE SEZIONI UNITE: RAGIONEVOLE RISOLUZIONE DI UN CONTRASTO GIURISPRUDENZIALE E PROBLEMI APERTI di <i>Gabriele Pontepino</i> | 325 |
| Immigrazione | Cassazione Penale, Sez. I, 12 ottobre 2023 (ud. 19 gennaio 2023), n. 41544 LA COMPETENZA PENALE DEL GIUDICE DI PACE IN MATERIA DI IMMIGRAZIONE. UN COSTITUZIONALISMO "DAL BASSO"? di <i>Paolo Caroli</i> | 336 |
| Inutilizzabilità | Cassazione Penale, Sez. III, 29 maggio 2023 (ud. 4 maggio 2023), n. 23306 FASCICOLO PER IL DIBATTIMENTO E UTILIZZABILITÀ DEGLI ATTI: LUCI E OMBRE NELLA GIURISPRUDENZA DI LEGITTIMITÀ di <i>Emanuele Baronti</i> | 348 |
| Misure cautelari | Cassazione Penale, Sez. IV, 25 maggio 2023 (c.c. 11 maggio 2023), n. 22708 IMPUGNAZIONI CAUTELARI: NUOVE QUESTIONI DA CHIARIRE E PRINCIPI CONSOLIDATI DA RIBADIRE di <i>Martina Niccolini</i> | 357 |
| Elezione di domicilio | Cassazione Penale, Sez. VI, 15 maggio 2023 (ud. 9 marzo 2023), n. 20636 È NULLA LA NOTIFICAZIONE ESEGUITA AL PRIMO ANZICHÉ ALL'ULTIMO DOMICILIO ELETTO di <i>Sonia Tognazzi</i> | 367 |
| Violenza sessuale | Tribunale di Roma, Sez. V penale, 6 luglio 2023 LA C.D. "PALPATA BREVE" NELLA VIOLENZA SESSUALE, TRA FATTISPECIE OGGETTIVA ED ELEMENTO SOGGETTIVO di <i>Gaspere Jucan Sicignano</i> | 374 |

OPINIONI

| | | |
|--|---|------------|
| Tutela arbitraria | ARBITRIO E RAGIONE NEI REATI DI ESERCIZIO ARBITRARIO DELLE PROPRIE RAGIONI di <i>Sergio Seminara</i> | 382 |
| Retrodatazione notizia di reato | LA NUOVA DISCIPLINA DELLA RETRODATAZIONE: UN "ADATTAMENTO NECESSARIO" FRUTTO DI CONDIVISIBILI SCELTE VALORIALI di <i>Angelo Zampaglione</i> | 401 |

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

| | |
|---|------------|
| OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i> | 410 |
| OSSERVATORIO CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UE a cura di <i>Ciro Grandi</i> | 414 |

INDICI

| | |
|--------|------------|
| INDICI | 424 |
|--------|------------|

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".
La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.
La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia. I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.
Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.
Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.
Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.
In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.
In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.
La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; F. Mantovani; A. M. Maugeri; A. Melchionda, E. Mezzetti; V. Militello; A. Pagliaro; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli, L. Picotti; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.
Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano, D. Cimadomo, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominion; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella.

Per i contributi che documentano i risultati di ricerca finanziata con fondi pubblici (art. 4, L. n. 112/2013), l'Editore si riserva di valutare le richieste di pubblicazione in Open access (O.A.) entro il limite massimo del 5% degli articoli annualmente pubblicati sulla Rivista. La richiesta di pubblicazione in O.A. deve essere contestuale all'invio dell'articolo alla redazione e corredata dall'apposita scheda di progetto fornita dall'Editore.

Una volta ottenuta l'autorizzazione, è consentito esclusivamente il caricamento in archivi elettronici istituzionali o disciplinari aperti (es. Iris-Cineca, repository di Ateneo, repository del MiUR) della sola versione post-print* dopo un periodo di embargo di 6 mesi.

* *Post-print* (= *Authors' Accepted Manuscript*) è la versione definitiva del contributo inviata dall'Autore all'Editore, post-referaggio, e deliberata dall'Autore in bozza word prima dell'impaginazione definitiva in pdf per la stampa..