

## EDITORIALE

LE PAROLE DELLA PRIVAZIONE DELLA LIBERTÀ di <i>Mauro Palma</i>	<b>5</b>
---	----------

## LEGISLAZIONE

NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i>	<b>10</b>
<b>Intercettazioni</b> Legge 9 ottobre 2023, n. 137 UNA NUOVA RIFORMA DELLA DISCIPLINA DELLE INTERCETTAZIONI di <i>Luigi Giordano</i>	<b>11</b>

## OSSERVATORI

OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i>	<b>21</b>
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	<b>26</b>
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i>	<b>30</b>
OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i>	<b>35</b>
OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Irene Scordamaglia</i>	<b>40</b>

## GIURISPRUDENZA

<b>Omicidio preterintenzionale</b>	Cassazione Penale, Sez. V, 31 agosto 2023 (ud. 3 aprile 2023), n. 36402 Cassazione Penale, Sez. V, 20 febbraio 2023 (ud. 12 dicembre 2022), n. 7213 Cassazione Penale, Sez. V, 7 dicembre 2022 (ud. 27 settembre 2022), n. 46467 ELEMENTO SOGGETTIVO NELL'OMICIDIO PRETERINTENZIONALE: ANATOMIA DI UN CONTRASTO GIURISPRUDENZIALE di <i>Gabriele Pontepirino</i>	<b>45</b>
<b>Turbativa d'asta</b>	Cassazione Penale, Sez. VI, 16 giugno 2023 (data ud. 10 maggio 2023), n. 26225 CONCORSI PUBBLICI "TURBATI": IL DIVIETO DI ANALOGIA <i>IN MALAM PARTEM</i> IMPEDISCE LA CONFIGURABILITÀ DEL DELITTO DI TURBATIVA D'ASTA di <i>Ilaria Fina</i>	<b>57</b>
<b>Prove</b>	Cassazione Penale, Sez. III, 29 maggio 2023 (ud. 12 gennaio 2023), n. 23298 VIOLENZA SESSUALE MEDIANTE INDUZIONE: LA CONDIZIONE DI INFERIORITÀ PSICHICA PUÒ ESSERE ACCERTATA ATTRAVERSO MASSIME DI ESPERIENZA di <i>Matilde Gualtieri</i>	<b>66</b>
<b>Errore giudiziario</b>	Cassazione Penale, Sez. IV, 17 aprile 2023 (ud. 12 gennaio 2023), n. 16114 RIPARAZIONE DELL'ERRORE GIUDIZIARIO ED INGIUSTA DETENZIONE: DUE FACCE DELLA STESSA MEDAGLIA di <i>Giordano Maddaloni</i>	<b>73</b>

### OPINIONI

<b>Delitti contro la personalità dello Stato</b>	LO STATO ATTUALE DEL DELITTO DI STRAGE POLITICA. CONSIDERAZIONI SULL'ART. 285 C.P. A PARTIRE DAL "CASO COSPITO" di <i>Nicolò Zammarchi</i>	<b>82</b>
<b>Contravvenzioni</b>	CONTRAVVENZIONI E PRESCRIZIONI: IL NUOVO ISTITUTO IN DIRITTO PENALE ALIMENTARE, APPUNTI PER UNA VIRTUOSA SEDIMENTAZIONE NORMATIVA E UNO SGUARDO AL FUTURO di <i>Federico Donelli</i>	<b>93</b>
<b>Prove</b>	IL CORPO DELL'IMPUTATO COME PROVA: IL DIRITTO DI NON COLLABORARE TRA PROSPETTIVE SOVRAORDINATE, SUGGERZIONI STORICHE E POLIFUNZIONALITÀ DEI DATI di <i>Carlotta Conti</i>	<b>109</b>
<b>Confessione</b>	L'INTERROGATORIO DEL PUBBLICO MINISTERO È SEDE IDONEA A RECEPIRE LA CONFESSIONE DELL'INDAGATO? di <i>Barbara Nacar</i>	<b>123</b>

### GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Marco Cecchi</i>	<b>141</b>
---	------------

### INDICI

INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO	<b>144</b>
---	------------

#### PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore.

Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

#### COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; F. Mantovani; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; A. Pagliaro; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; L. Riscicato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano; D. Cimadomo; P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominion; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Florio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella.